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# СУДОВА РЕФОРМА ОЧИМА ГРОМАДЯН:

# що може позитивно вплинути на довіру до суду?

# Результати опитування, червень 2019

* Українські суди в цілому *зберігають негативний баланс довіри-недовіри* у суспільстві: довіряє судам **14%** населення, тоді як не довіряє ­**– 75%** (баланс **-61%).** Водночас порівняно з 2015 роком[[1]](#footnote-1) баланс довіри-недовіри дещо змістився в позитивний бік (тоді він дорівнював **-72%**). Про це свідчать результати опитування, проведеного соціологічною службою Центру Разумкова спільно з Фондом «Демократичні ініціативи» ім. Ілька Кучеріва на замовлення Центру політико-правових реформ.
* *Недовіра суттєво переважає довіру й щодо конкретних судів* (місцевих, апеляційних, Верховного Суду). Тут баланс довіри/недовіри становить відповідно **-56%, -48%, -40%.** Баланс довіри/недовіри до Вищої кваліфікаційної комісії суддів та до Вищої ради правосуддя становить **-42%** та **-40%** відповідно.

*«Довіра до суду заробляється роками, якщо не століттями, далеко не завжди залежить від реальних знань, а тому легко може бути втрачена в один хибний момент*», – каже експерт з питань правосуддя, донедавна член Вищої кваліфікаційної комісії суддів **Андрій Козлов**.

* Показник довіри/недовіри формується у наших співгромадян на основі або особистого досвіду та досвіду родичів і знайомих (це є джерелом для **28%** опитаних), або інформації від журналістів та блогерів (для **26%** опитаних); ще **18%** вказали, що джерелом їхніх уявлень стають рішення, які ухвалюють суди.
* При цьому **46%** опитаних вважають, що саме діяльність суддів найбільш негативно впливає на рівень довіри до них; ще **12%** певні, що найбільш негативно на довіру впливають політики, а **11%** – ЗМІ. Позитивний вплив на довіру до суддів здійснюють: діяльність суддів – **22%**, ЗМІ – **15%**, а **14%** – громадськість.
* При визначенні різноманітних проблем та недоліків в роботі судів українці найчастіше згадували *корупцію* – **62%**, половина опитаних відмітили проблеми *залежності суддів від політики та від олігархів*, а близько третини вказали на наявність *замовних судових рішень* та на низький рівень моральності суддів. Проте варто зазначити, *що порівняно з опитуванням 2015 року всі проблеми та недоліки відмічалися респондентами помітно рідше.* Зокрема, проблему корупції відзначили на **23%** менше опитаних, проблему залежності від політиків – на **12%** менше, проблему залежності від олігархів – на **17%** менше, проблему замовних судових рішень – на **17%** менше, проблему низької суддівської моралі – на **10%** менше.

*«Революція гідності багато що змінила в Україні. Проте довіра до судів залишається на дуже низькому рівні. Громадяни негативно оцінюють судову реформу, вважаючи, що ситуація фактично не змінилася, судді залишаються корумпованими і обслуговують інтереси олігархів. Очевидно, що судова реформа має бути в пріоритетах, бо без неї неможливо успішно реалізувати всі інші реформи та перетворення»,* **–** вважає Директор Фонду «Демократичні ініціативи» ім. Ілька Кучеріва **Ірина Бекешкіна**.

* *Рівень обізнаності щодо судової реформи населення невисокий:* **57%** опитаних нічого або майже нічого не знають про такі реформи, тоді як якісь обмежені уявлення мають **38%**, а добре обізнаними є **3%.** Більшість населення **(91%)** за останні три роки не мала безпосередньої справи із судами, але **25%** відзначили, що досвід такого спілкування мали їхні родичі або знайомі.
* У суспільстві переважає думка **(44%),** що судову реформу потрібно починати заново, і лише **23%** опитаних вважають за можливе почекати результатів тих змін, які вже відбулися.
* Негативні оцінки поточної судової реформи значно переважають позитивні; повністю або скоріше негативну оцінку надали 60% опитаних, а цілком чи скоріше позитивну оцінку – лише **13%** (натомість чверть опитаних не змогла дати ту чи іншу оцінку). Причому ці оцінки майже не залежать від того, наскільки респондент обізнаний з реалізацією реформи. Такий негативний баланс, вочевидь, пов'язаний з тим, що більшість **(52%)** вважають, що судова реформа здійснюється в інтересах політиків та олігархів, тоді як з інтересами народу пов’язують цю реформу лише **7%** опитаних.
* Також негативна оцінка судової реформи є наслідком того, що громадяни не бачать ані зростання незалежності суддів (**66%** опитаних вважають, що судді або залишилися залежними так само, як і раніше, або ж їхня залежність збільшилася), ані збільшення чесності суддів (70% опитаних відзначили, що рівень чесності суддів не змінився, або й погіршився), ані успіхів в очищенні судового корпусу (**48%** опитаних взагалі не бачать таких успіхів, а **31%** вбачають лише поодинокі успіхи).
* Переважна частина громадян (**63%)** вважають, що в позитивний бік на довіру до судів вплинуть притягнення корумпованих суддів до кримінальної відповідальності та очищення суддівського корпусу від недоброчесних суддів. Ще трохи більше третини опитаних (**37%)** згадували про негайне реагування відповідальних органів на дисциплінарні проступки суддів та подолання кругової поруки.

*«Тому довіра до судів буде сильно залежати від діяльності Вищого антикорупційного суду, до якого у вересні перейдуть справи за звинуваченнями суддів у корупції, а також від того, чи замінять агенти змін у кадрових суддівських органах (Вища кваліфкомісія суддів і Вища рада правосуддя), тих, хто покриває нечесних суддів. Важливою є і зміна поведінки самих суддів, адже саме їх діяльність є тим чинником, який найбільше впливає на довіру до суду – як позитивно, так і негативно»,* – зазначає заступник голови правління Центру політико-правових реформ **Роман Куйбіда**.

* Створення Вищого антикорупційного суду підтримують **42%** громадян, не підтримують – **20%**, а певна частина населення або не розуміє, навіщо цей суд (17%), або не має певної думки **(22%).**

# РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

Опитування проведено на замовлення Центру політико-правових реформ за фінансової підтримки Європейського Союзу в межах проекту «Посилення ролі громадянського суспільства у забезпеченні демократичних реформ і якості державної влади».

Дослідження провела соціологічна служба Центру Разумкова спільно з Фондом «Демократичні ініціативи» ім. Ілька Кучеріва з 13 по 20 червня 2019 року в усіх регіонах України, крім Криму та окупованих територій Донецької та Луганської областей. Опитано 2017 респондентів віком від 18 років. Теоретична похибка вибірки не перевищує 2,3%.

# Обізнаність про суди і реформу

**Чи мали Ви або Ваші близькі знайомі чи рідні досвід спілкування з судами протягом останніх трьох років?**

*Третина опитаних самі або їхні знайомі та рідні протягом останніх трьох років мали досвід спілкування з судами.*

**Що з переліченого існує в судовій системі?**

*Ключовими, на думку громадян, є проблеми, пов’язані з недоброчесністю і залежністю суддів.*

**Наскільки Ви обізнані з перебігом судової реформи?**

*Більше половини громадян не обізнані з перебігом судової реформи, проте 41% більш-менш знають про неї.*

# Довіра і що на неї впливає

**Наскільки Ви довіряєте судам?**

*75% не довіряють судам загалом, лише 14%* – *схильні довіряти. Новому Верховному Суду довіряють 22%.*

**Наскільки Ви довіряєте органам суддівського врядування?**

*Довіра до органів суддівського врядування – приблизно на тому ж незначному рівні довіри до окремих судів.*

**Довіра до судів в різні періоди**

*Порівняно з 2015 роком рівень довіри до судів дещо зріс, переважно завдяки збільшенню частки тих громадян, котрі не так полярно оцінюють своє ставлення до судів.*

**Які джерела інформації найбільше (як позитивно, так і негативно) впливають на Ваш рівень довіри до суду?**

*«Четверта влада», родичі і знайомі, що мають досвід спілкування з судом, а також самі судові рішення є ключовими джерелами інформації, які найбільше впливають на рівень довіри до судів.*

**Чия діяльність сьогодні найбільше впливає на рівень довіри до суду в Україні?**

*Діяльність самих суддів є чинником, що найбільше впливає на рівень довіри до суду. На думку громадян, частіше цей вплив негативний, але в силах суддів позитивно впливати на довіру. Також частіше позитивно, ніж негативно впливають на довіру громадян до суду ЗМІ, громадськість і міжнародні організації.*

**Що з переліченого могло б найбільш позитивно вплинути на рівень довіри до суду в Україні?**

*На думку громадян, найбільш позитивно на рівень довіри до суду в Україні**можуть вплинути заходи щодо притягнення їх до відповідальності і звільнення недоброчесних суддів та подолання кругової поруки.*

# Реформа: оцінка успішності

**Як Ви оцінюєте теперішній стан судової реформи?**

*Майже половина респондентів вважають, що судову реформу потрібно починати заново.*

**Як Ви оцінюєте досягнуті результати судової реформи?**

*Лише 13% респондентів оцінюють результати судової реформи позитивно. Це стільки ж скільки довіряють судам. Водночас майже третина опитаних не змогла дати оцінку досягнутим результатам реформи.*

**Реалізацію чиїх інтересів найбільше забезпечила судова реформа?**

*На думку більшості громадян, найбільше вигод від реформи отримали політичні еліти/олігархи.*

**Чи бачите Ви успіхи в очищенні суддівського корпусу?**

*Третина респондентів бачать успіхи в очищенні суддівського корпусу, проте ці успіхи є поодинокими. При цьому майже половина опитаних вважає, що очищення не відбувається взагалі.*

**Чи стали судді більш НЕЗАЛЕЖНИМИ за останні три роки?**

**Чи стали судді більш ДОБРОЧЕСНИМИ за останні три роки?**

*Переважна частина респондентів вважає, що ситуація із незалежністю і доброчесністю суддів або не покращилася, або навіть стала гіршою.*

**Чи підтримуєте Ви створення ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ, до якого нещодавно призначили суддів?**

**Чи підтримуєте Ви створення ВИЩОГО СУДУ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, до якого зараз триває конкурс?**

*Серед респондентів удвічі більше тих, хто підтримує створення Вищого антикорупційного суду і Вищого суду з питань інтелектуальної власності, ніж тих, хто не підтримує. Однак велика частка тих, хто не розуміє, для чого вони потрібні.*

**РЕГІОНАЛЬНІ ВІДМІННОСТІ**

**1. Чи мали Ви або Ваші близькі знайомі чи рідні досвід спілкування з судами протягом останніх 3-х років?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Так, я особисто мав(ла) такий досвід | 9,0 | 5.9 | 9.2 | 8.8 | 12.1 |
| Так, мої близькі знайомі чи рідні мали такий досвід | 24,9 | 27.4 | 24.9 | 23.5 | 24.0 |
| Ні я, ні мої близькі такого досвіду не мали | 65,7 | 65.8 | 65.7 | 67.7 | 63.4 |
| Не відповіли | 0,4 | 0.9 | 0.3 | 0.0 | 0.5 |

**2. Як Ви вважаєте, що з переліченого існує в судовій системі?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Поширеність корупції серед суддів | 61,8 | 56.0 | 61.7 | 81.5 | 55.3 |
| Залежність суддів від політиків | 48,5 | 44.2 | 46.3 | 57.2 | 51.1 |
| Залежність суддів від олігархів | 49,5 | 42.6 | 49.5 | 61.3 | 47.8 |
| Ухвалення замовних рішень | 38,1 | 35.2 | 39.4 | 39.4 | 35.6 |
| Низький рівень професійних знань більшості суддів | 16,6 | 10.4 | 17.3 | 17.5 | 20.0 |
| Низький рівень моральності більшості суддів | 31,6 | 20.1 | 31.8 | 34.9 | 37.7 |
| Погана вмотивованість і незрозумілість судових рішень | 13,8 | 7.6 | 16.5 | 10.3 | 17.4 |
| Кругова порука в системі правосуддя | 34,3 | 31.7 | 32.8 | 38.0 | 34.7 |
| Незрозумілість і закритість судових процесів для пересічної людини | 21,2 | 18.2 | 22.0 | 17.5 | 24.9 |
| Небажання суддів йти на діалог із громадськістю | 14,4 | 13.2 | 18.4 | 8.6 | 12.3 |
| Складність і заплутаність судової системи | 15,7 | 12.1 | 13.9 | 23.6 | 18.0 |
| Брак інформації у ЗМІ про позитивну діяльність судів | 6,3 | 4.0 | 7.9 | 2.7 | 7.1 |
| Погана якість законів, які змушені застосовувати суди | 9,7 | 11.6 | 7.4 | 10.6 | 10.0 |
| Важко відповісти | 4,8 | 9.2 | 2.7 | 3.8 | 4.1 |

**3. Наскільки Ви обізнані з перебігом судової реформи?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Дуже добре | 2,6 | 1.2 | 2.1 | 2.7 | 4.7 |
| Дещо знаю | 38,4 | 36.3 | 38.6 | 43.2 | 40.6 |
| Майже нічого про неї не знаю | 41,4 | 40.6 | 44.3 | 41.5 | 35.9 |
| Зовсім не обізнаний | 15,8 | 18.2 | 14.3 | 12.2 | 15.5 |
| Не відповіли | 1,8 | 3.8 | 0.7 | 0.3 | 3.3 |

**4. Наскільки Ви довіряєте судам взагалі?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Зовсім не довіряю | 30,2 | 21.7 | 28.2 | 27.2 | 40.2 |
| Переважно не довіряю | 45,1 | 47.4 | 48.5 | 48.3 | 39.6 |
| Переважно довіряю | 13,2 | 13.2 | 13.5 | 14.6 | 11.7 |
| Цілком довіряю | 1,0 | 1.2 | 0.1 | 0.3 | 2.2 |
| Важко сказати | 10,4 | 16.5 | 9.7 | 9.5 | 6.2 |

**5. Наскільки Ви довіряєте місцевим судам?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Зовсім не довіряю | 28,8 | 21.5 | 26.1 | 22.4 | 41.1 |
| Переважно не довіряю | 43,1 | 42.7 | 47.8 | 44.9 | 38.0 |
| Переважно довіряю | 14,8 | 18.2 | 15.3 | 14.3 | 11.2 |
| Цілком довіряю | 1,4 | 0.9 | 0.3 | 2.0 | 2.8 |
| Важко сказати | 11,8 | 16.7 | 10.6 | 16.3 | 6.9 |

**6. Наскільки Ви довіряєте апеляційним судам?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Зовсім не довіряю | 27,6 | 19.1 | 27.4 | 18.7 | 38.5 |
| Переважно не довіряю | 38,3 | 39.9 | 42.1 | 41.5 | 31.1 |
| Переважно довіряю | 15,6 | 17.2 | 15.1 | 16.7 | 14.5 |
| Цілком довіряю | 2,5 | 1.7 | 1.0 | 6.1 | 3.3 |
| Важко сказати | 16 | 22.2 | 14.4 | 17.0 | 12.6 |

**7. Наскільки Ви довіряєте Верховному Cуду?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Зовсім не довіряю | 27,4 | 18.9 | 27.6 | 20.7 | 36.4 |
| Переважно не довіряю | 34,9 | 33.3 | 40.8 | 32.7 | 29.9 |
| Переважно довіряю | 19,3 | 23.6 | 18.5 | 19.0 | 16.6 |
| Цілком довіряю | 2,9 | 1.7 | 1.4 | 6.5 | 3.8 |
| Важко сказати | 15,5 | 22.6 | 11.7 | 21.1 | 13.3 |

**8. Наскільки Ви довіряєте Вищій кваліфікаційній комісії суддів, яка проводить конкурси на суддівські посади і переатестацію суддів?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Зовсім не довіряю | 27,1 | 18.9 | 28.5 | 19.4 | 34.2 |
| Переважно не довіряю | 31,3 | 25.5 | 36.1 | 35.4 | 29.2 |
| Переважно довіряю | 14,4 | 19.3 | 13.9 | 8.2 | 13.8 |
| Цілком довіряю | 2,4 | 1.7 | 0.8 | 3.1 | 4.8 |
| Важко сказати | 24,8 | 34.7 | 20.7 | 34.0 | 18.0 |

**9. Наскільки Ви довіряєте Вищій раді правосуддя, яка вирішує питання дисциплінарної відповідальності суддів?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Зовсім не довіряю | 27,0 | 17.9 | 28.2 | 17.7 | 36.6 |
| Переважно не довіряю | 30,6 | 25.7 | 36.4 | 33.7 | 26.4 |
| Переважно довіряю | 14,9 | 18.9 | 13.8 | 11.2 | 14.2 |
| Цілком довіряю | 2,8 | 1.9 | 1.4 | 1.7 | 5.7 |
| Важко сказати | 24,8 | 35.6 | 20.3 | 35.7 | 17.1 |

**10. Які джерела інформації найбільше (як позитивно, так і негативно) впливають на Ваш рівень довіри до суду?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Власний досвід спілкування з судами | 7,7 | 4.2 | 9.4 | 6.5 | 9.7 |
| Досвід спілкування з судами Ваших родичів і знайомих | 20,3 | 21.2 | 20.6 | 12.6 | 24.9 |
| Публікації журналістів і блогерів | 25,5 | 30.2 | 25.6 | 16.3 | 25.7 |
| Рішення, які приймають судді | 17,8 | 11.8 | 20.7 | 28.9 | 13.0 |
| Виступи політиків | 5,3 | 4.2 | 5.8 | 3.7 | 5.7 |
| Публікації незалежних експертів | 8,0 | 5.9 | 6.9 | 12.9 | 9.0 |
| Важко відповісти | 15,4 | 22.4 | 11.0 | 19.0 | 12.1 |

**11. Чия діяльність сьогодні найбільш негативно впливає на рівень довіри до суду в Україні?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Самих суддів | 46,1 | 44.8 | 41.8 | 56.5 | 46.8 |
| Політиків | 11,8 | 8.0 | 16.3 | 9.5 | 9.7 |
| Громадськості | 6,9 | 5.4 | 7.6 | 5.8 | 8.3 |
| ЗМІ | 10,8 | 8.5 | 11.5 | 4.8 | 15.5 |
| Органів правопорядку (прокуратури, слідчих органів тощо) | 8,5 | 8.7 | 8.7 | 4.4 | 10.5 |
| Міжнародних організацій | 1,3 | 0.9 | 1.9 | 0.7 | 0.7 |
| Важко відповісти | 14,7 | 23.6 | 12.1 | 18.4 | 8.5 |

**12. Чия діяльність сьогодні найбільш позитивно впливає на рівень довіри до суду в Україні?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Самих суддів | 22,1 | 17.7 | 22.9 | 26.9 | 24.9 |
| Політиків | 4,5 | 1.9 | 7.6 | 1.0 | 4.5 |
| Громадськості | 13,7 | 8.0 | 18.9 | 15.0 | 9.8 |
| ЗМІ | 15,1 | 15.8 | 16.1 | 7.8 | 17.3 |
| Органів правопорядку (прокуратури, слідчих органів тощо) | 4,9 | 5.4 | 2.5 | 4.1 | 9.7 |
| Міжнародних організацій | 4,8 | 5.7 | 4.4 | 6.1 | 3.5 |
| Важко відповісти | 34,9 | 45.5 | 27.5 | 39.1 | 30.4 |

**13. Що з переліченого могло б найбільш позитивно вплинути на рівень довіри до суду? \***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Очищення суддівського корпусу від недоброчесних суддів | 62,5 | 64.4 | 63.4 | 75.2 | 52.9 |
| Припинення критики суддів з боку політиків, громадських діячів і ЗМІ | 14,0 | 7.4 | 17.7 | 5.1 | 19.9 |
| Проведення додаткових навчань для суддів | 14,5 | 12.6 | 12.9 | 9.5 | 21.5 |
| Притягнення корумпованих суддів до кримінальної відповідальності | 62,9 | 61.5 | 59.5 | 82.0 | 60.0 |
| Подолання кругової поруки | 36,6 | 35.6 | 36.2 | 36.7 | 36.7 |
| Запровадження "електронного суду" (надання судових послуг через Інтернет) | 17,2 | 9.0 | 21.9 | 17.7 | 20.4 |
| Дебюрократизація судового процесу | 17,5 | 13.5 | 20.9 | 13.9 | 19.4 |
| Проведення роз'яснювальної кампанії для громадян щодо ролі суду | 11,0 | 10.9 | 13.2 | 7.8 | 10.2 |
| Негайне реагування відповідальних органів на дисциплінарні проступки суддів | 36,8 | 34.0 | 33.2 | 38.1 | 47.1 |
| Забезпечення судів нормальними приміщеннями і умовами для роботи | 11,0 | 9.3 | 11.4 | 5.1 | 17.3 |
| Виховування поваги до суду змалечку | 5,6 | 3.3 | 4.9 | 3.1 | 10.9 |
| Поширення позитивної інформації про діяльність судів | 5,5 | 4.3 | 4.9 | 3.4 | 9.5 |
| Підвищення оплати праці суддів і працівників апарату | 4,0 | 5.0 | 3.4 | 1.0 | 6.2 |
| Запровадження суду присяжних | 18,3 | 23.0 | 15.8 | 19.7 | 16.4 |
| Запровадження виборності суддів | 10,6 | 10.5 | 6.0 | 15.6 | 13.0 |
| Збільшення кількості суддів | 0,8 | 1.4 | 0.4 | 0.0 | 1.2 |
| Зменшення судових зборів | 9,9 | 5.7 | 9.8 | 15.6 | 10.0 |
| Належне виконання судових рішень | 10,4 | 11.9 | 6.9 | 15.6 | 10.9 |
| Важко відповісти | 4,0 | 5.9 | 2.7 | 5.4 | 3.1 |

*\*Було можливо обирати декілька (не більше 5-ти) варіантів відповідей водночас*

**14. Як Ви оцінюєте теперішній стан судової реформи?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Судову реформу треба починати заново | 43,5 | 40.1 | 42.9 | 49.7 | 40.6 |
| Треба дочекатися завершення розпочатої судової реформи та її | 22,5 | 19.3 | 27.1 | 22.8 | 19.7 |
| Систему правосуддя вже реформовано | 5,9 | 8.0 | 5.4 | 1.4 | 9.3 |
| Система правосуддя не потребувала і не потребує реформи | 3,5 | 3.3 | 3.5 | 0.7 | 5.9 |
| Важко відповісти | 24,6 | 29.2 | 21.1 | 25.5 | 24.5 |

**15. Як Ви оцінюєте досягнуті результати судової реформи?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Цілком позитивно | 1,5 | 1.4 | 1.8 | 0.0 | 2.4 |
| Більше позитивно, ніж негативно | 11,3 | 13.0 | 15.0 | 2.7 | 10.4 |
| Більше негативно, ніж позитивно | 34,1 | 34.7 | 33.5 | 46.9 | 30.9 |
| Цілком негативно | 25,5 | 17.9 | 25.1 | 29.6 | 27.3 |
| Важко відповісти | 27,5 | 33.0 | 24.6 | 20.7 | 29.0 |

**16. Реалізацію чиїх інтересів найбільше забезпечила судова реформа?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Народу | 7,0 | 8.5 | 6.9 | 4.4 | 9.2 |
| Політичних еліт / олігархів | 52,1 | 48.8 | 52.5 | 63.9 | 48.5 |
| Суддів | 17,4 | 11.6 | 18.9 | 17.7 | 19.9 |
| Важко відповісти | 23,5 | 31.1 | 21.7 | 13.9 | 22.5 |

**17. Чи бачите Ви успіхи в очищенні суддівського корпусу?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Так, очищення відбувається ефективно | 1,5 | 1.4 | 2.2 | 0.3 | 1.7 |
| Є лише поодинокі успіхи в очищенні | 31,0 | 33.0 | 38.2 | 26.2 | 22.5 |
| Ні, очищення не відбувається | 47,9 | 42.9 | 46.1 | 51.7 | 51.8 |
| Важко відповісти | 19,5 | 22.6 | 13.5 | 21.8 | 24.0 |

**18. Чи стали судді більш незалежними за останні три роки?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Так, вони стали повністю незалежними | 1,9 | 1.2 | 3.2 | 2.0 | 1.0 |
| Так, вони стали більш незалежними | 11,6 | 13.0 | 15.7 | 2.4 | 9.3 |
| Ситуація не змінилася | 46,0 | 44.1 | 46.9 | 51.4 | 46.3 |
| Ні, вони стали більш залежними | 20,3 | 13.9 | 19.9 | 27.6 | 21.4 |
| Важко відповісти | 20,2 | 27.8 | 14.3 | 16.7 | 21.9 |

**19. Чи стали судді більш доброчесними за останні три роки?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Так, вони стали повністю доброчесними | 2,4 | 1.2 | 2.4 | 0.0 | 6.4 |
| Так, вони стали більш доброчесними | 9,8 | 8.7 | 14.3 | 2.7 | 10.7 |
| Ситуація не змінилася | 54,4 | 50.5 | 55.0 | 74.8 | 46.6 |
| Ні, вони стали менш доброчесними | 15,3 | 13.9 | 14.0 | 13.3 | 16.9 |
| Важко відповісти | 18,2 | 25.7 | 14.3 | 9.2 | 19.3 |

**20. Чи підтримуєте Ви створення Вищого антикорупційного суду, до якого нещодавно призначили суддів?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Повністю підтримую | 16,3 | 16.5 | 16.7 | 11.6 | 16.6 |
| Переважно підтримую | 25,3 | 31.4 | 31.5 | 14.6 | 16.6 |
| Переважно не підтримую | 10,9 | 9.7 | 11.1 | 11.2 | 13.6 |
| Зовсім не підтримую | 8,8 | 5.4 | 6.8 | 9.9 | 13.8 |
| Не розумію, для чого він | 16,6 | 10.1 | 19.0 | 22.4 | 15.2 |
| Важко відповісти | 22,0 | 26.9 | 14.9 | 30.3 | 24.2 |

**21. Чи підтримуєте Ви створення Вищого суду з питань інтелектуальної власності, до якого зараз триває конкурс?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Україна загалом* | *Захід* | *Центр* | *Південь* | *Схід* |
| Повністю підтримую | 16,1 | 10.4 | 20.4 | 10.9 | 17.4 |
| Переважно підтримую | 22,6 | 29.7 | 29.0 | 9.2 | 13.0 |
| Переважно не підтримую | 7,3 | 6.4 | 6.3 | 11.2 | 9.3 |
| Зовсім не підтримую | 7,8 | 3.8 | 6.7 | 7.1 | 14.2 |
| Не розумію, для чого він | 24,6 | 21.5 | 23.7 | 33.7 | 22.8 |
| Важко відповісти | 21,6 | 28.3 | 13.9 | 27.9 | 23.3 |

1. Для порівняння наводяться дані загальнонаціонального опитування  *населення України, проведеного Фондом «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва та Київським міжнародним інститутом соціології з 15 по 25 грудня 2015 року для Центру політико-правових реформ, а також з інших опитувань, проведених Фондом з партнерами.* [↑](#footnote-ref-1)