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**«Блокада» Донбасу в дії: чи наблизить вона повернення окупованих територій під контроль України?» 30 травня 2017 р.**

(вул. Хрещатик, 27а)
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*Питання до розгляду:*

* Практичні  наслідки «блокади»: чи було рішення РНБО насправді доцільним?  Політичні та економічні результати  ініціативи.
* Суспільна реакція на розрив зв’язків з підприємствами Донбасу: чи виправдала вона очікування і цілі «блокадників», з одного боку, і влади, з іншого?
* Наскільки відрізняються погляди на «блокаду» з лінії фронту від оцінок експертів?
* Чи достатньою була комунікація влади щодо «блокади»? Чи є нинішня позиція держави щодо зв’язків з непідконтрольною територією цілісною і зрозумілою?Чи з’явилися нові «білі плями» у державній політиці після рішення РНБО? Як їх подолати?
* Жителі окупованої території: ЗАБУТИ НЕ МОЖНА ДОПОМОГТИ. Де держава де-факто ставить кому? «Невидимі» гуманітарно-соціальні сторони «блокади».

***Захід проводиться в межах «Ініціативи з розвитку аналітичних центрів», яка реалізується Міжнародним Фондом «Відродження» у партнерстві з Фондом розвитку аналітичних центрів (TTF) за фінансової підтримки Посольства Швеції в Україні.***

**Блокада ОРДЛО – оцінки експертів**

*Опитування експертів проведено Фондом «Демократичні ініціативи» ім. Ілька Кучеріва з 5 по 15 травня 2017 року. Метою опитування було з’ясувати основні оцінки «блокади» ОРДЛО та її наслідків, ефективності політики влади з цього питання та вироблення рекомендацій для наступних дій української влади. Всього опитано 36 експертів.*

* Абсолютна більшість опитаних експертів не підтримували неурядову акцію «блокади», однак через низку причин – більшість підтримує рішення про «блокаду» на офіційному рівні.
* Думки опитаних щодо перспектив продовження «блокадної» політики дещо розділились. Однак тих експертів, які вважають, що нинішню політику «блокади» потрібно продовжувати, дещо більше, ніж тих, які переконані у зворотному.
* Серед основних причин підтримки «блокади» – небажання підтримувати фінансово бойовиків та керівництво псевдореспублік; можливість економічного тиску на Росію та необхідність дотримання національних інтересів у відносинах з ОРДЛО.
* Основна причина, через яку частина експертів не підтримує «блокаду», – ускладнення подальшої реінтеграції цих територій внаслідок остаточного розриву зв’язків з Україною, та заміщення їх на зв’язки з Росією.
* Найбільш популярним варіантом відносин з ОРДЛО серед опитаних експертів є збереження економічної блокади з підтримкою гуманітарних стосунків.
* Політика України щодо ОРДЛО стала предметом критики опитаних експертів. Більшість із них не бачать у ній стратегії, вважають непослідовною та переконані, що держава погано роз’яснює свої кроки.
* Опитані експерти переважно вважають, що неурядова акція блокади стала лише приводом, але не реальною причиною зміни політики Росії, зокрема щодо визнання документів «ДНР-ЛНР», та «націоналізації» підприємств.
* Опитані експерти переважно погоджуються з твердженнями, що обмеження економічних зв’язків із непідконтрольною територією призведе до посилення ізоляції цих районів Донбасу від України і ускладнить перспективи їх повернення під юрисдикцію України; призведе до зміцнення зв’язків «ДНР» та «ЛНР» з Росією; спричинить посилення антиукраїнських настроїв на непідконтрольній території; підвищить соціальну напруженість і похитне квазірежими «ДНР» та «ЛНР». Водночас експерти скоріше не погоджуються з тим, що одним із наслідків припинення роботи великих підприємств на непідконтрольній території буде істотне поповнення лав бойовиків у «ДНР» та «ЛНР».
* Опитані експерти переконані у необхідності спростити перетин лінії розмежування, полегшити режим отримання перепусток та максимально спростити отримання будь-яких адміністративних послуг у прифронтових населених пунктах. Експерти також підтримують спрощення доступу до навчання в українських освітніх закладах різного рівня для мешканців непідконтрольних територій; надання підтримки (фінансової та матеріальної) мешканцям непідконтрольних територій, що прагнуть виїхати на території, контрольовані Україною; надання дозволу на торгівлю з непідконтрольними територіями продуктами харчування і товарами першої необхідності. Більша частина опитаних експертів також виступає за жорсткіший контроль за здійсненням виплат внутрішньо переміщеним особам з метою уникнення зловживань. Поза тим, думки експертів розділились щодо можливості зняття обмеження на соціальні та пенсійні виплати громадянам України, що мешкають на непідконтрольній території.
* Найближчим часом, на думку опитаних експертів, Україна повинна активізувати інформаційну політику, зробити її більш узгодженою, об’єктивною та цілеспрямованою та поширювати інформаційні продукти на ОРДЛО; розробити адресні програми допомоги жителям окупованих територій, таким чином впливаючи на конкретних людей, та спростити доступ мешканців непідконтрольних територій до освітніх та медичних послуг.

**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ**

**1. Чи підтримували Ви неурядову акцію блокади непідконтрольної частини Донбасу, яку організували представники політичних сил, активісти й учасники АТО?**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Кількість відповідей** |
| Цілком підтримував/підтримувала | 4 |
| Переважно підтримував/підтримувала | 6 |
| Переважно не підтримував/підтримувала | 5 |
| Зовсім не підтримував/підтримувала | 17 |
| Важко сказати | 4 |

**2. Чи підтримуєте Ви рішення РНБО України від 15 березня 2017 р. про невідкладні заходи з припинення переміщення вантажів через лінію зіткнення у Луганській та Донецькій областях – рішення про так звану «блокаду»?**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Кількість відповідей** |
| Цілком підтримую | 7 |
| Переважно підтримую | 13 |
| Переважно не підтримую | 5 |
| Зовсім не підтримую | 5 |
| Важко сказати | 6 |

**3. Наскільки доцільно зберігати нинішню політику «блокади» щодо непідконтрольних територій Донбасу?**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Кількість відповідей** |
| Так, безумовно | 6 |
| Так, переважно це доцільно | 12 |
| Переважно недоцільно | 9 |
| Зовсім недоцільно | 3 |
| Важко сказати | 6 |

**4. Якщо Ви вважаєте, що нинішню політику «блокади» доцільно зберігати, то чому саме?**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Кількість згадок** |
| Не можна підтримувати фінансово псевдореспубліки, бойовиків та їхнє керівництво | 6 |
| Це спосіб економічного тиску на Росію та бойовиків | 4 |
| Вона відповідає національним інтересам, демонструє неготовність України йти на вигідні Росії поступки | 4 |
| Спрощує факт визнання агресії та окупації цих територій Росією | 3 |
| Торгівля з цими територіями спричиняли негативну реакцію громадськості | 2 |
| Економічні відносини можливі лише після встановлення перемир᾿я | 2 |
| Подальші економічні відносини є невигідні для України після «націоналізації» в ОРДЛО | 2 |
| Це спосіб боротьби з контрабандою | 2 |
| Це дозволить відрізати окуповані території | 2 |
| Блокада має бути лише частиною стратегічного плану | 2 |
| Інше | 2 |

**5. Якщо Ви вважаєте, що нинішню політику «блокади» зберігати недоцільно, то чому саме?**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Кількість згадок** |
| Блокада розриває не тільки економічні зв’язки, внаслідок чого буде ускладнюватись подальша реінтеграція | 9 |
| Блокада не є частиною стратегії реінтеграції цих територій, або вибивається з неї | 3 |
| Не вирішує проблеми контрабанди | 2 |
| У нинішньому вигляді – нагадує фарс | 1 |
| Блокада є неефективною | 1 |
| Порушує права людини | 1 |

**6. Загалом у перспективі, як Ви вважаєте, якою повинна бути політика України щодо непідконтрольних територій?** *(одна відповідь, до якої Ви найбільше схиляєтесь)*

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Кількість відповідей** |
| Офіційно визнати ці території окупованими і припинити будь-яку торгівлю, послуги, виплати та контакти (в тому числі переміщення людей з цих територій) | 6 |
| Тримати економічну блокаду, але зберігати гуманітарні відносини (переміщення людей, виплати пенсій, постачання води та електрики) | 13 |
| Дозволити торгівлю критично важливими товарами (продовольством та товарами повсякденного вжитку з боку України та антрацитом від непідконтрольних територій), максимально підтримувати гуманітарні зв’язки | 7 |
| Намагатися максимально розвивати зв’язки з непідконтрольними територіями – як гуманітарні, так і торговельні | 5 |
| Інше (що?) | 4 |
| Важко сказати | 1 |

**7. Чи погоджуєтеся Ви з такими твердженнями?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Так** | **Ні** | **Важко сказати** |
| 1. Неурядова акція «блокади» стала **причиною** націоналізації підприємств, розташованих на території «ЛНР»/«ДНР» | 7 | 20 | 9 |
| 2. Неурядова акція «блокади» стала **причиною** визнання Росією документів «ЛНР»/«ДНР» | 4 | 24 | 8 |
| 3. «Неурядова» акція блокади стала тільки **приводом, виправданням** длязміни політики Росії щодо «ДНР»/«ЛНР» | 30 | 2 | 4 |
| 4. Обмеження економічних зв’язків із непідконтрольною територією призведе до посилення ізоляції цих районів Донбасу від України і ускладнить перспективи їх повернення під юрисдикцію України | 21 | 9 | 6 |
| 5. Обмеження економічних зв’язків з непідконтрольною територією призведе до посилення зв’язків «ДНР» та «ЛНР» з Росією | 27 | 5 | 4 |
| 6. Рішення РНБО про припинення економічних зв’язків з підприємствами в «ДНР» та «ЛНР» спричинить посилення антиукраїнських настроїв на непідконтрольній території | 14 | 8 | 14 |
| 7. Припинення роботи великих підприємств на непідконтрольній території посилить соціальну напруженість і похитне квазірежими «ДНР» та «ЛНР» | 15 | 9 | 12 |
| 8. Одним із наслідків припинення роботи великих підприємств на непідконтрольній території буде істотне поповнення лав бойовиків в «ДНР» та «ЛНР» | 8 | 15 | 13 |

**8. Як би Ви охарактеризували поточну державну політику щодо врегулювання міжнародного збройного конфлікту на Донбасі?**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Кількість відповідей** |
| У держави є стратегія врегулювання конфлікту, і вона її послідовно дотримується | 2 |
| У держави є стратегія врегулювання конфлікту, однак вона не завжди її дотримується | 4 |
| У держави є стратегія врегулювання конфлікту, однак заяви та поведінка української влади суперечать одне одному | 4 |
| У держави немає стратегії врегулювання конфлікту, дії української влади ситуативні | 23 |
| Інше – що? | 3 |
| Важко сказати | 0 |

**9. Наскільки добре держава роз’яснює громадянам свої кроки щодо непідконтрольних територій Донбасу, їхні причини та наслідки?**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Кількість відповідей** |
| Дуже добре | 0 |
| Переважно добре | 2 |
| Переважно погано | 18 |
| Дуже погано | 15 |
| Важко сказати | 1 |

**10. Наскільки послідовною є політика держави щодо непідконтрольних територій Донбасу?**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Кількість відповідей** |
| Цілком послідовною | 0 |
| Переважно послідовною | 11 |
| Переважно непослідовною | 12 |
| Зовсім непослідовною | 11 |
| Важко сказати | 2 |

**11. На Вашу думку, чи слід державі здійснювати такі кроки у сфері соціальної та гуманітарної політики щодо громадян, що лишились на непідконтрольних територіях Донбасу?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Так** | **Ні** | **Важко сказати** |
| Зняти обмеження на соціальні і пенсійні виплати громадянам України, що мешкають на непідконтрольній території | 15 | 17 | 4 |
| Максимально спростити перетин лінії розмежування, полегшити режим отримання перепусток | 23 | 10 | 3 |
| Максимально спростити отримання будь-яких адміністративних послуг у прифронтових населених пунктах | 33 | 1 | 2 |
| Спростити доступ до навчання в українських освітніх закладах різного рівня для мешканців непідконтрольних територій | 34 | 1 | 1 |
| Надавати підтримку (фінансову та матеріальну) мешканцям непідконтрольних територій, що прагнуть виїхати на території, контрольовані Україною | 33 | 0 | 3 |
| Дозволити торгівлю з непідконтрольними територіями продуктами харчування і товарами першої необхідності | 20 | 8 | 8 |
| Посилити контроль за здійсненням виплат внутрішньо переміщеним особам з метою уникнення зловживань | 22 | 9 | 5 |
| Зробити контроль за перетином лінії розмежування жорсткішим | 12 | 18 | 6 |

**12. Які ще кроки має здійснити держава у сфері соціальної та гуманітарної політики щодо громадян, що лишились на непідконтрольних територіях Донбасу?**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Кількість згадок** |
| Активізувати інформаційну політику, зробити її більш узгодженою, об’єктивною та цілеспрямованою, посилити інформаційний вплив на ОРДЛО | 14 |
| Розробити адресні програми допомоги жителям окупованих територій, таким чином впливаючи на конкретних людей | 6 |
| Спростити доступ мешканців непідконтрольних територій до освітніх та медичних послуг | 5 |
| Допомагати покинути окуповані території зацікавленим, спростити перетин лінії розмежування | 4 |
| Сприяти розвитку малого та середнього підприємництва на підконтрольних територіях | 4 |
| Різнобічно підтримувати ВПО, захищати їхні політичні, соціальні та економічні права, впливати через них на жителів непідконтрольних територій | 4 |
| Активізувати програми гуманітарної допомоги разом з міжнародними організаціями | 3 |
| Спростити та здешевити доступ до культурних послуг (театрів, кінотеатрів, музеїв тощо) на підконтрольній території | 2 |
| Гарантувати матеріальне відшкодування особам, які втратили житло під час бойових дій | 2 |
| Встановити зрозумілий правовий режим окупованих територій | 2 |
| Інше | 6 |
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